



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 74 PŽ-894/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Draženke Deladio, sutkinje izjaviteljice i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ADRIATIQ ISLANDS GROUP d.d. u stečaju, Zagreb, Martićeva 6, OIB 08214831145, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ivo Žiža iz Ludbrega, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3683/2021-4 od 13. siječnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 2. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3683/2021-4 od 13. siječnja 2022. u točki II.B. pod točkom 10.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem u pobijanoj točki II.B. pod točkom 10 osporena je tražbina REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija, Porezne uprave (dalje: žalitelja) u iznosu od 11.361,38 kn te je žalitelj upućen da u roku od osam dana pokrene parnicu radi utvrđenja osporene tražbine, u kojoj parnici će osporavatelj EUROBRIDGE MEDICAL INOVATION Kft. Mađarska, Budimpešta, Ganz utca 6.3.em.7., OIB 03184106793, nastupati u ime i za račun stečajnog dužnika, a ukoliko ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđenja osporene tražbine.

2. Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio zato što je na ispitnom ročištu održanom 22. studenog 2021. stečajni vjerovnik EUROBRIDGE MEDICAL INOVATION Kft. Mađarska, Budimpešta osporio

predmetnu tražbinu II. višeg isplatnog reda koju je priznao stečajni upravitelj, a za tražbinu ne postoji ovršna isprava. Oспорavanje nije otklonjeno na ispitnom ročištu. Rješenje se temelji na odredbama članka 263., članka 265. i članka 266. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

3. Žalitelj pobija prvostupanjsko rješenje u navedenom dijelu zbog svih žalbenih razloga. navodi da je stečajni upravitelj priznao tražbinu u cijelosti, a jedan stečajni vjerovnik je osporio tražbinu bez činjeničnih navoda, razloga i dokaza. Smatra da je prvostupanjski sud trebao ispitati osporavanje i budući da je ono paušalno i nedokazano, u parnicu uputiti osporavatelja. Navodi da se predmetna tražbina odnosi na članarinu u Hrvatskoj gospodarskoj komori, i da je žalitelj za nju ima ovršnu ispravu: rješenje o ovrsi Klasa: UP/1-415-02/2015-001/3602, Ur.broj.: 513-07-04-01/2015-01 od 7. listopada 2015. i vjerodostojnu ispravu: knjigovodstveni izlist stanja poreznog duga. Predlaže prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu preinačiti i u parnicu uputiti osporavatelja ili ga ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. toga Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

7. Neosnovani su žalbeni razlozi pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešno primijenjenog materijalnog prava.

8. Iz stanja u spisu- iz prijave tražbine žalitelja stečajnom upravitelju stečajnog dužnika proizlazi da je žalitelj prijavio svoju tražbinu u iznosu od 11.361,38 kn koja se odnosi na članarinu u Hrvatskoj gospodarskoj komori i kao dokaz tog potraživanja dostavio Uvid u stanje računa poreznog obveznika (rč.br. 5262) od 7. listopada 2021. u navedenom iznosu. I sam žalitelj u prijavi i u žalbi navodi da se radi o vjerodostojnoj, a ne o ovršnoj ispravi. Žalitelj uz prijavu nije priložio rješenje o ovrsi Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb, Klasa: UP/I-415-02/205-001/03602, Ur.br.:513-007/24-01/2015-01 od 7. listopada 2015. niti se u prijavi pozvao na navedeno rješenje. Navedeno rješenje žalitelj je priložio tek uz žalbu, što se ne može sukladno odredbi članka 352. stavka 1. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

9. Na temelju utvrđenog činjeničnog stanja prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbu članka 266. stavka 2. SZ-a i u parnicu uputio žalitelja.

10. Sukladno odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu.

Zagreb, 2. ožujka 2022.

Predsjednica vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **eb307-37500**

Kontrolni broj: **0eb11-ed230-848d9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TATJANA KUJUNDŽIĆ NOVAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.